

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2016/24257]

27 OKTOBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de procedure tot aanduiding en beheer van de mariene beschermde gebieden

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, artikelen 5, 6, 7, 8 en 9, gewijzigd bij de wet van 17 september 2005;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 23 december 2015 en op 1 februari 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 25 mei 2016;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen verlengd met 15 dagen die op 27 juli 2016 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het koninklijk besluit van 14 oktober 2005 betreffende de voorwaarden, sluiting, uitvoering en beëindiging van gebruikersovereenkomsten en voor het opstellen van beleidsplannen voor de beschermde mariene gebieden in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;

Overwegende het koninklijk besluit van 14 oktober 2005 tot instelling van speciale beschermingszones en speciale zones voor natuurbehoud in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;

Overwegende het koninklijk besluit van 23 juni 2010 betreffende de mariene strategie voor de Belgische zeegebieden;

Overwegende het koninklijk besluit van 16 oktober 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 oktober 2005 tot instelling van speciale beschermingszones en speciale zones voor natuurbehoud in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;

Overwegende het koninklijk besluit van 13 november 2012 betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden;

Overwegende het koninklijk besluit van 20 maart 2014 tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan;

Overwegende de beschikking van de Europese Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, op grond van richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid, de Minister van Financiën, de Staatssecretaris voor Noordzee, en de Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Définitions*

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna en de richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand.

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° DG Leefmilieu: het directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

2° BMM: de Beheersentiteit van het Mathematisch Model van de Noordzee en het Schelde-Estuarium, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 29 september 1997 houdende overdracht van de Beheersentiteit van het Mathematisch Model van de Noordzee en het Schelde-Estuarium naar het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen;

3° Europees te beschermen habitats: de habitattypes vermeld in bijlage I van de habitatrichtlijn die in de zeegebieden voorkomen;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2016/24257]

27 OCTOBRE 2016. — Arrêté royal relatif à la procédure de désignation et de gestion des zones marines protégées

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique, l'article 5 et les articles 6, 7, 8 et 9 ; modifiés par la loi du 17 septembre 2005 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 23 décembre 2015 et le 1^{er} février 2016 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 25 mai 2016;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours prorogé de 15 jours, adressée au Conseil d'Etat le 27 juillet 2016, en application de l'article 84, § 1, alinéa 1, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'arrêté royal du 14 octobre 2005 concernant les conditions, la conclusion, l'exécution et la clôture d'accords d'utilisateurs et la rédaction de plans politiques pour les zones marines protégées dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ;

Considérant l'arrêté royal du 14 octobre 2005 créant des zones de protection spéciale et des zones de conservation spéciales dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ;

Considérant l'arrêté royal du 23 juin 2010 relatif à la stratégie pour le milieu marin concernant les espaces marins belges ;

Considérant l'arrêté royal du 16 octobre 2012 modifiant l'arrêté royal du 14 octobre 2005 créant des zones de protection spéciales et des zones de conservation spéciales dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ;

Considérant l'arrêté royal du 13 novembre 2012 relatif à l'institution d'une commission consultative et à la procédure d'adoption d'un plan d'aménagement des espaces marins dans les espaces marins belges ;

Considérant l'arrêté royal du 20 mars 2014 relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins ;

Considérant la décision de la Commission européenne du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire pour la région biogéographique atlantique ;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique, du Ministre des Finances, du Secrétaire d'Etat à la mer du Nord et de la Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages et la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par :

1° DG Environnement : la Direction générale Environnement du SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement ;

2° UGMM : l'Unité de Gestion du Modèle mathématique de la Mer du Nord et de l'Estuaire de l'Escaut, comme mentionnée à l'arrêté royal du 29 septembre 1997 transférant l'Unité de Gestion du Modèle mathématique de la Mer du Nord et de l'Estuaire de l'Escaut à l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique ;

3° habitats à protéger au niveau européen : les types d'habitats mentionnés à l'annexe I de la directive Habitats qui sont présents dans les espaces marins ;

4° Europees te beschermen soorten: de soorten, vermeld in bijlagen II en IV van de habitatrichtlijn en in bijlage I van de vogelrichtlijn die in de zeegebieden voorkomen, en de trekvogels die geregeld voorkomen in de zeegebieden en die niet in bijlage I van de vogelrichtlijn worden vermeld;

5° instandhoudingsdoelstellingen: de verbeter- of behoudsdoelstellingen voor de beschermde soort of voor het beschermde mariene gebied, in voorkomend geval betrekking hebbend op de Europees te beschermen habitats of populaties van Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden, waarvoor het Natura 2000-gebied is aangemeld of die in het Natura 2000-gebied voorkomen;

6° habitatrichtlijn: richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;

7° habitatrichtlijngebied: gebied dat aangewezen wordt in uitvoering van artikel 3 van de habitatrichtlijn;

8° initiatiefnemer: degene die het voornemen heeft tot uitvoering van een project of degene die het voornemen heeft tot vaststelling van een plan;

9° instandhoudingsmaatregel: maatregel die nodig is voor het behoud of herstel van habitats en populaties van wilde diersoorten en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding.

De staat van instandhouding van een habitat wordt als gunstig beschouwd wanneer:

a) het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen;

b) de nodige specifieke structuur en functies voor behoud op lange termijn bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan;

c) de staat van instandhouding van de voor die habitat typische soorten gunstig is.

De staat van instandhouding van een soort wordt als gunstig beschouwd wanneer:

a) uit populatie dynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog altijd een levensvatbare component is van de habitat waarin de soort voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;

b) het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;

c) er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

10° Natura 2000-gebied: een habitatrichtlijngebied of een vogelrichtlijngebied;

11° **plan**: een plan dat beleid bepaalt of dat grootschalige overheids-, particuliere of gemengde activiteiten met zich brengt of dat het kader vormt voor een project en dat wordt vastgesteld op initiatief of onder toezicht van de federale Staat, het Vlaamse Gewest, de provincies, de intercommunales, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de gemeenten, of waarvoor medefinanciering voorzien is door de Europese Unie, de federale Staat, het Vlaams Gewest of de Vlaamse Gemeenschap in het kader van de internationale samenwerking;

12° prioriteiten: een voorrangsorte van instandhoudingsdoelstellingen binnen een Natura 2000-gebied, gelet op de Europees te beschermen soorten en habitats waarvoor het gebied is aangeduid, gelet op de desbetreffende instandhoudingsdoelstellingen en gelet op de dreiging van achteruitgang en vernietiging met betrekking tot de in dat gebied te beschermen soorten en habitats;

13° **project**: een activiteit die bestaat uit:

a) de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of werken, inclusief ingrepen voor de ontginning van natuurlijke rijkdommen; of

b) de exploitatie van een inrichting; of

c) het uitvoeren van een activiteit die mogelijke effecten op het natuurlijke milieu kan teweeg brengen;

14° vogelrichtlijn: richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

15° vogelrichtlijngebied: gebied dat aangewezen wordt in uitvoering van artikel 4 van de vogelrichtlijn;

4° espèces à protéger au niveau européen : les espèces mentionnées aux annexes II et IV de la directive Habitats et à l'annexe I de la directive Oiseaux qui sont présents dans les espaces marins, ainsi que les oiseaux migrateurs qui sont régulièrement présents dans les espaces marins et qui ne sont pas mentionnés à l'annexe I de la directive Oiseaux ;

5° objectifs de conservation : les objectifs d'amélioration ou de maintien pour l'espèce protégée ou pour la zone marine protégée, le cas échéant se rapportant aux habitats à protéger au niveau européen ou aux populations d'espèces à protéger au niveau européen et à leurs habitats, en faveur desquels la zone Natura 2000 a été désignée ou qui sont présents dans la zone Natura 2000 ;

6° directive Habitats : la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ;

7° zone directive Habitats : une zone désignée en exécution de l'article 3 de la directive Habitats ;

8° preneur d'initiative : celui qui a l'intention d'exécuter un projet ou qui a l'intention d'établir un plan ;

9° mesure de conservation : une mesure nécessaire pour le maintien ou la restauration d'habitats et de populations d'espèces de la faune et de flore sauvages dans un état de conservation favorable ;

L'état de conservation d'un habitat est considéré comme "favorable" lorsque :

a) son aire de répartition naturelle ainsi que les superficies qu'il couvre au sein de cette aire sont stables ou en extension ;

b) la structure et les fonctions spécifiques nécessaires à son maintien à long terme existent et sont susceptibles de perdurer dans un avenir prévisible ;

c) l'état de conservation des espèces typiques qu'il abrite est favorable.

L'état de conservation d'une espèce est considéré comme "favorable" lorsque :

a) les données relatives à la dynamique de la population de l'espèce en question indiquent que cette espèce continue et est susceptible de continuer à long terme à constituer un élément viable de l'habitat auquel elle appartient ;

b) l'aire de répartition naturelle de l'espèce n'est ni en train de diminuer ni susceptible de diminuer dans un avenir prévisible ;

c) il existe et il continuera probablement d'exister un habitat suffisamment grand pour maintenir à long terme les populations qu'il abrite.

10° zone Natura 2000 : une zone directive Habitats ou une zone directive Oiseaux ;

11° plan : un plan qui définit la politique ou qui entraîne des activités publiques, privées ou mixtes à grande échelle ou qui constitue le cadre d'un projet et qui est établi à l'initiative ou sous le contrôle de l'État fédéral, de la Région flamande, des provinces, des intercommunales, des partenariats intercommunaux ou des communes, ou pour lesquels un co-financement est prévu de la part de l'Union européenne, de l'État fédéral, de la Région flamande ou de la Communauté flamande dans le cadre de la coopération internationale ;

12° priorités : un ordre de priorité d'objectifs de conservation à l'intérieur d'une zone Natura 2000, compte tenu des espèces et habitats à protéger au niveau européen en faveur desquels la zone a été désignée, compte tenu des objectifs de conservation y afférents et compte tenu de la menace de déclin et de destruction relative aux espèces et habitats à protéger dans cette zone ;

13° projet : une activité qui consiste en :

a) l'exécution d'ouvrages de construction ou la construction d'autres installations ou ouvrages, y compris les interventions en vue de l'exploitation de richesses naturelles ; ou

b) l'exploitation d'une installation ; ou

c) l'accomplissement d'une activité susceptible d'avoir un impact sur le milieu naturel ;

14° directive Oiseaux : la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages ;

15° zone directive Oiseaux : une zone désignée en exécution de l'article 4 de la directive Oiseaux ;

16° wet: de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijk planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;

17° **Natura 2000-toelating**: een toelating die op basis van dit besluit vereist is om een project binnen de zeegebieden uit te voeren.

18° de minister: de minister of de staatssecretaris tot wiens bevoegdheid de bescherming van het mariene milieu behoort.

HOOFDSTUK II. — Algemene bepalingen

Art. 3. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor een Natura 2000-gebied. De zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen worden veroorzaakt, dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen of te beperken of ongedaan te maken.

HOOFDSTUK III. — Aanwijzing van Natura 2000-gebieden

Art. 4. § 1. Het DG Leefmilieu maakt een voorstel op van welke gebieden worden aangewezen als Natura 2000-gebied.

Het voorstel bevat een grafisch plan dat aangeeft over welk gebied of welke gebieden het gaat, evenals een wetenschappelijke omschrijving en een geografische afbakening.

§ 2. Voor de habitatrichtlijngebieden gebeurt de selectie op grond van de criteria van bijlage III van de habitatrichtlijn en van de relevante wetenschappelijke gegevens.

Voor de vogelrichtlijngebieden worden de gebieden geselecteerd die naar aantal en oppervlakte het meest geschikt zijn voor de instandhouding van:

1° de vogelsoorten van bijlage I van de vogelrichtlijn die voorkomen in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;

2° de niet in bijlage I van de vogelrichtlijn opgenomen in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België geregeld voorkomende trekvogels.

§ 3. De minister onderwerpt het voorstel aan de procedure voor de aanneming van een marien ruimtelijk plan, zoals bepaald in uitvoering van artikel 5bis van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België.

§ 4. De Koning wijst de gebieden aan die in aanmerking komen als Natura 2000-gebied. De aanwijzing van vogelrichtlijngebieden is definitief.

§ 5. In het geval van de aanwijzing van een gebied dat in aanmerking komt als habitatrichtlijngebied, meldt de minister het gebied aan bij de Europese Commissie.

§ 6. Ten laatste zes jaar nadat de Europese Commissie een gebied van communautair belang heeft verklaard, wijst de Koning dit gebied definitief aan als habitatrichtlijngebied.

§ 7. Zodra de Europese Commissie een gebied van communautair belang heeft verklaard wordt het gebied als Natura 2000-gebied beschouwd voor de toepassing van de bepalingen van artikelen 14 tot 19.

§ 8. Elke federale overheidsdienst neemt de nodige maatregelen om een ernstige aantasting van de natuurkwaliteit te voorkomen van de gebieden waarvoor de Europese procedure tot aanduiding als gebied van communautair belang loopt.

§ 9. De vogelrichtlijngebieden bedoeld in artikel 7, § 4, van het koninklijk besluit van 20 maart 2014 tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan en het habitatrichtlijngebied bedoeld in artikel 7, §§ 1 en 3, van hetzelfde besluit worden geacht definitief te zijn aangewezen, in de zin van paragrafen 4 en 6.

§ 10. De bepalingen van dit besluit voor de voorlopige en definitieve aanwijzing van de Natura 2000-gebieden zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan. Enkel wanneer de natuurlijke ontwikkeling dat rechtvaardigt, kan een Natura 2000-gebied haar status verliezen.

Art. 5. Het aanwijzingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, §§ 4 en 6, bevat minstens de volgende elementen:

- 1° de code van het Natura 2000-gebied;
- 2° de naam van het gebied;
- 3° de afbakening van het gebied;
- 4° een wetenschappelijke omschrijving van het gebied;

16° loi : la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique ;

17° autorisation Natura 2000 : une autorisation requise en vertu du présent arrêté pour accomplir un projet à l'intérieur des zones marines.

18° le ministre : le ministre ou secrétaire d'Etat qui a la protection du milieu marin dans ses attributions.

CHAPITRE II. — Dispositions générales

Art. 3. Tout un chacun est tenu de veiller dans une mesure suffisante au respect d'une zone Natura 2000. Ce respect implique dans tous les cas que quiconque sait ou peut raisonnablement supposer que ses actes ou sa négligence peuvent entraîner des conséquences néfastes pour une zone Natura 2000, renonce à de tels actes ou, si ce renoncement n'est raisonnablement pas exigible, prend les mesures nécessaires pour éviter ces conséquences, les limiter ou les neutraliser.

CHAPITRE III. — Désignation de zones Natura 2000

Art. 4. § 1^{er}. La DG Environnement formule une proposition de zones à désigner comme zone Natura 2000.

La proposition comprend un plan graphique indiquant de quelle(s) zone(s) il s'agit, de même qu'une description scientifique et une délimitation géographique.

§ 2. Pour les zones directive Habitats, la sélection s'effectue en fonction des critères de l'annexe III de la directive Habitats et des données scientifiques pertinentes.

Pour les zones directive Oiseaux, les zones sélectionnées sont celles qui, en termes de nombre et de superficie, sont les mieux adaptées à la conservation des espèces suivantes :

1° les espèces d'oiseaux de l'annexe I de la directive Oiseaux qui sont présentes dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique ;

2° les oiseaux migrateurs non repris à l'annexe I de la directive Oiseaux qui sont régulièrement présents dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique.

§ 3. Le Ministre soumet la proposition à la procédure d'adoption d'un plan d'aménagement des espaces marins, définie en exécution de l'article 5bis de la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique.

§ 4. Le Roi désigne les zones qui entrent en considération comme zone Natura 2000. La désignation de zones directive Oiseaux est définitive.

§ 5. Dans le cas de la désignation d'une zone qui entre en considération comme zone directive Habitats, le Ministre notifie cette zone à la Commission européenne.

§ 6. Au plus tard six ans après que la Commission européenne a déclaré une zone comme site d'importance communautaire, le Roi désigne cette zone définitivement comme zone directive Habitats.

§ 7. Dès que la Commission européenne a déclaré une zone comme site d'importance communautaire, cette zone est considérée comme une zone Natura 2000 pour l'application des dispositions des articles 14 à 19.

§ 8. Chaque service public fédéral prend les mesures nécessaires pour éviter une altération grave de la qualité naturelle des zones pour lesquelles la procédure européenne de désignation comme site d'importance communautaire est en cours.

§ 9. Les zones directive Oiseaux visées à l'article 7, § 4, de l'arrêté royal du 20 mars 2014 relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins et la zone directive Habitats visée à l'article 7, §§ 1^{er} et 3 du même arrêté sont censées être désignées à titre définitif, au sens des paragraphes 4 et 6.

§ 10. Les dispositions du présent arrêté relatives à la désignation provisoire et définitive des zones Natura 2000 s'appliquent également à la révision de celles-ci. Une zone Natura 2000 ne peut perdre son statut que si l'évolution naturelle le justifie.

Art. 5. L'arrêté de désignation visé à l'article 4, §§ 4 et 6, contient au moins les éléments suivants :

- 1° le code de la zone Natura 2000 ;
- 2° le nom de la zone ;
- 3° la délimitation de la zone ;
- 4° une description scientifique de la zone ;

5° de soorten en habitats waarvoor het gebied is aangewezen en, in voorkomend geval, andere Europees beschermde soorten en habitats die in het gebied voorkomen.

HOOFDSTUK IV. — Instandhoudingsdoelstellingen

Art. 6. De minister stelt voor elk Natura 2000-gebied instandhoudingsdoelstellingen vast. Deze worden uitgedrukt in termen van behoud- en verbeterdoelstellingen betreffende de kwaliteit, de oppervlakte, de populatieomvang of de verspreiding van de desbetreffende, Europees te beschermen habitats en soorten.

Art. 7. § 1. De instandhoudingsdoelstellingen worden opgemaakt op basis van een rapport dat de volgende componenten bevat:

1° een analyse, met betrekking tot het gebied in kwestie, van de Europees te beschermen habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen of die erin voorkomen, alsook, op basis van de beschikbare ecologische informatie, een verfijning en actualisering van de verkregen informatie;

2° een analyse van de actuele staat van instandhouding;

3° een inschatting van de potenties voor duurzame instandhouding in het gebied in kwestie en van de relevante te beschermen habitats en soorten;

4° een beoordeling van het belang van het Natura 2000-gebied in kwestie voor elke relevante Europees te beschermen habitat en soort, en hieruit volgend een beoordeling van het belang van elke habitat en soort binnen het Europees te beschermen gebied in kwestie;

5° een voorstel van instandhoudingsdoelstellingen per relevante Europees te beschermen habitat en soort in het gebied;

6° een beschrijving van de bedreigingen en kansen met betrekking tot het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen, vermeld onder 5°.

Wanneer Natura 2000-gebieden elkaar geheel of gedeeltelijk overlappen, kunnen de instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten voor die gebieden ontworpen worden op basis van een geïntegreerd rapport.

§ 2. Elke federale overheidsdienst stelt, op eenvoudig verzoek of uit eigen beweging, alle nuttige informatie en kennis waarover ze beschikt ter beschikking met het oog op de opmaak van die rapporten.

Art. 8. § 1. De instandhoudingsdoelstellingen worden aangenomen ten laatste zes jaar na de definitieve aanwijzing vermeld in artikel 4, §§ 4 en 6.

§ 2. De instandhoudingsdoelstellingen worden ten laatste zes jaar na hun aanneming geëvalueerd en eventueel herzien, zoveel als mogelijk samenlopend met de toetsing vermeld in artikel 13, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 23 juni 2010 betreffende de mariene strategie voor de Belgische zeegebieden.

Art. 9. De aangenomen instandhoudingsdoelstellingen zijn bindend voor de federale overheid.

HOOFDSTUK V. — Instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen

Art. 10. § 1. De Koning kan instandhoudingsmaatregelen nemen in de zin van artikel 6, lid 1 van de habitatrichtlijn en artikel 3, lid 1 en lid 2, onder b), c) en d), en artikel 4, lid 1, eerste alinea, en lid 2 van de vogelrichtlijn, die beantwoorden aan de ecologische vereisten van de habitats en soorten die erin voorkomen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen.

§ 2. De Koning neemt de passende maatregelen in de zin van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn om elke verslechtering van de natuurkwaliteit van de natuurlijke habitats en van de habitats van soorten en elke betekenisvolle verstoring van de beschermde soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, te vermijden.

§ 3. De maatregelen bedoeld in paragrafen 1 en 2 kunnen onder meer:

1° gericht zijn op het creëren van een draagvlak voor maatregelen, acties op het vlak van natuurbehoud en soortenbehoud;

2° gericht zijn op natuurherstel;

3° het uitvoeren van een activiteit verbieden;

4° voorwaarden aan een activiteit opleggen;

5° gebodsbepalingen aan een overheid en/of een particulier opleggen.

5° les espèces et habitats en faveur desquels la zone a été désignée et, le cas échéant, les autres espèces et habitats protégés au niveau européen qui sont présents dans la zone.

CHAPITRE IV. — Objectifs de conservation

Art. 6. Le Ministre fixe des objectifs de conservation pour chaque zone Natura 2000. Ceux-ci sont exprimés en termes d'objectifs de maintien et d'amélioration quant à la qualité, la superficie, la taille des populations ou la distribution des espèces et habitats en question à protéger au niveau européen.

Art. 7. § 1^{er}. Les objectifs de conservation sont établis sur la base d'un rapport contenant les éléments suivants :

1° une analyse, en ce qui concerne la zone en question, des espèces et habitats à protéger au niveau européen en faveur desquels la zone a été désignée ou qui y sont présents, ainsi que, sur la base de l'information écologique disponible, un affinage et une actualisation de l'information obtenue ;

2° une analyse de l'état actuel de conservation ;

3° une estimation du potentiel de conservation durable dans la zone en question et des espèces et habitats pertinents à protéger ;

4° une évaluation de l'importance de la zone Natura 2000 en question pour chaque espèce et habitat pertinent à protéger au niveau européen et, en fonction de cela, une évaluation de l'importance de chaque espèce et habitat au sein de la zone à protéger au niveau européen en question ;

5° une proposition d'objectifs de conservation par espèce et habitat pertinent à protéger au niveau européen dans la zone ;

6° une description des menaces et des chances quant à la réalisation des objectifs de conservation mentionnés au 5°.

Lorsque des zones Natura 2000 se recouvrent totalement ou partiellement, les objectifs de conservation et priorités pour ces zones peuvent être définis sur la base d'un rapport intégré.

§ 2. Chaque service public fédéral met à disposition, sur simple demande ou de sa propre initiative, toutes les informations et connaissances utiles dont il dispose en vue de la rédaction de ces rapports.

Art. 8. § 1^{er}. Les objectifs de conservation sont adoptés au plus tard six ans après la désignation définitive mentionnée à l'article 4, §§ 4 et 6.

§ 2. Les objectifs de conservation sont évalués au plus tard six ans après leur adoption et revus le cas échéant, autant que possible en conjonction avec l'évaluation mentionnée à l'article 13, § 2, 2°, de l'arrêté royal du 23 juin 2010 relatif à la stratégie pour le milieu marin concernant les espaces marins belges.

Art. 9. Les objectifs de conservation adoptés sont contraignants pour l'autorité fédérale.

CHAPITRE V. — Mesures de conservation et mesures appropriées

Art. 10. § 1^{er}. Le Roi peut prendre des mesures de conservation au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la directive Habitats et de l'article 3, paragraphe 1 et paragraphe 2 aux points b), c) et d) et article 4, paragraphe 1, premier alinéa, et paragraphe 2, de la directive Oiseaux, répondant aux exigences écologiques des espèces et habitats qui y sont présents, compte tenu des objectifs de conservation.

§ 2. Le Roi prend des mesures appropriées au sens de l'article 6, alinéa 2, de la directive Habitats pour éviter toute dégradation de la qualité naturelle des habitats naturels et des habitats des espèces ainsi que toute perturbation significative des espèces protégées, compte tenu des objectifs de conservation.

§ 3. Les mesures visées aux paragraphes 1^{er} et 2 peuvent notamment :

1° être axées sur la création d'un socle pour des mesures et actions dans le domaine de la conservation de la nature et du maintien des espèces ;

2° être axées sur la restauration de la nature ;

3° interdire l'accomplissement d'une activité ;

4° imposer des conditions à une activité ;

5° imposer des clauses impératives à un pouvoir public et/ou à un particulier.

Art. 11. § 1. De minister stelt voor elk van de Natura 2000-gebieden een beheerplan vast.

§ 2. Dit plan bevat in elk geval de volgende elementen:

1° een evaluatie van het bestaande beschermingsregime, met inbegrip van de monitoringresultaten;

2° een ontwerp van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen. Waar nodig zullen deze voorgelegd worden aan de Koning door het volgen van de procedure voorgeschreven door het koninklijk besluit van 13 november 2012 betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden;

Het eerste beheerplan wordt vastgesteld ten laatste zes jaar na de definitieve aanwijzing vermeld in artikel 4, §§ 4 en 6.

Wanneer Natura 2000-gebieden elkaar geheel of gedeeltelijk overlappen, kunnen de instandhoudingsmaatregelen en prioriteiten samengebracht worden in een geïntegreerd beheersplan.

§ 3. Het beheerplan wordt ten laatste na zes jaar geëvalueerd en herzien, zoveel als mogelijk samenlopend met de toetsing vermeld in artikel 13, § 2, 4°, van het koninklijk besluit van 23 juni 2010 betreffende de mariene strategie voor de Belgische zeegebieden.

§ 4. De minister kan een beheerplan tussentijds wijzigen, met inachtneming van de procedure voorgeschreven door het koninklijk besluit van 13 november 2012 betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden.

Art. 12. § 1. De minister stelt het ontwerp beheerplan alsook de actualisering daarvan op, maakt het bekend aan het publiek en biedt de mogelijkheid om commentaar te geven.

§ 2. Ten dien einde wordt een publieksraadpleging aangekondigd, uiterlijk vijftien dagen voor de aanvang ervan, door middel van een bij het *Belgisch Staatsblad* gevoegd bericht en een bericht op de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. De publieksraadpleging duurt zestig dagen en wordt opgeschort tussen 15 juli en 15 augustus. De bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* vermeldt de begin en einddatum van de publieksraadpleging en de wijze waarop het publiek zijn adviezen en opmerkingen kan kenbaar maken.

§ 3. De minister stelt een verklaring op die samenvat of en hoe de publieksadviezen en -opmerkingen werden geïntegreerd in het beheerplan. Deze verklaring wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en wordt gepubliceerd op de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Art. 13. § 1. De minister stelt, rekening houdend met de publieksadviezen en -opmerkingen, het beheerplan vast.

§ 2. De minister doet het nodige opdat dit beheerplan publiek wordt gemaakt en indien relevant, aan andere overheden wordt overgemaakt.

HOOFDSTUK VI. — Passende beoordeling van plannen en projecten – Natura 2000-toelating

Art. 14. § 1. De initiatiefnemer stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien het een toelating of goedkeuring heeft verkregen volgens de bepalingen van artikel 15.

§ 2. Een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met een plan of andere projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is onderworpen aan een Natura 2000-toelating.

§ 3. Voor een plan of een project zoals bedoeld in paragrafen 1 en 2, kan de initiatiefnemer aan de BMM, bij een gemotiveerd schrijven, verzoeken om aan te geven of de opmaak van een passende beoordeling verplicht is en, in het geval van een project, of een Natura 2000-toelating vereist is. Dergelijk gemotiveerd schrijven dient vergezeld te gaan van een screeningsnota, waarin de initiatiefnemer, op basis van de ecologische informatie aangeeft of bij het uitvoeren van het betrokken project of plan sprake kan zijn van nadelige gevolgen voor de betrokken Natura 2000-gebieden. De BMM zal op basis van dit verzoek én alle andere relevante informatie binnen de vijftienviering dagen een beslissing nemen of er voor het betrokken plan of project een passende beoordeling en, in het geval van een project, een Natura 2000-toelating is vereist.

Art. 11. § 1^{er}. Le Ministre établit un plan de gestion pour chacune des zones Natura 2000.

§ 2. Ce plan comprend dans chaque cas les éléments suivants :

1° une évaluation du régime de protection existant, y compris des résultats de la surveillance ;

2° un projet de mesures de conservation et de mesures appropriées. Le cas échéant, ils seront présentés au Roi, en suivant la procédure prescrite par l'arrêté royal du 13 novembre 2012 relatif à l'institution d'une commission consultative et à la procédure d'adoption d'un plan d'aménagement des espaces marins dans les espaces marins belges ;

Le premier plan de gestion est établi au plus tard six ans après la désignation définitive mentionnée à l'article 4, §§ 4 et 6.

Lorsque des zones Natura 2000 se recouvrent totalement ou partiellement, les mesures de conservation et priorités peuvent être réunies dans un plan de gestion intégré.

§ 3. Le plan de gestion est évalué au plus tard au bout de six ans et revu, autant que possible en conjonction avec l'évaluation mentionnée à l'article 13, § 2, 4°, de l'arrêté royal du 23 juin 2010 relatif à la stratégie pour le milieu marin concernant les espaces marins belges.

§ 4. Le Ministre peut modifier un plan de gestion dans l'intervalle, en respectant la procédure prescrite par l'arrêté royal du 13 novembre 2012 relatif à l'institution d'une commission consultative et à la procédure d'adoption d'un plan d'aménagement des espaces marins dans les espaces marins belges.

Art. 12. § 1^{er}. Le Ministre établit le projet de plan de gestion et l'actualisation de celui-ci, le communique au public et offre la possibilité d'émettre des commentaires.

§ 2. A cette fin, une consultation publique est annoncée au plus tard quinze jours avant qu'elle ne débute, au moyen d'un avis joint au *Moniteur belge* et d'un avis sur le site web du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. La consultation publique dure soixante jours et est suspendue entre le 15 juillet et le 15 août. L'avis au *Moniteur belge* précise les dates de début et de fin de la consultation publique ainsi que les modalités pratiques par lesquelles le public peut faire valoir ses avis et observations.

§ 3. Le Ministre rédige une déclaration qui résume si et de quelle manière les avis et observations du public ont été intégrés dans le plan de gestion. Cette déclaration est communiquée par extrait au *Moniteur belge* et est publiée sur le site web du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Art. 13. § 1^{er}. Le Ministre établit le plan de gestion en tenant compte des avis et observations du public.

§ 2. Le ministre fait le nécessaire pour publier ce plan de gestion et si cela est pertinent, pour le transmettre à d'autres autorités.

CHAPITRE VI. — Évaluation appropriée de plans et de projets – Autorisation Natura 2000

Art. 14. § 1^{er}. Le preneur d'initiative établit un plan qui n'est pas directement lié ou nécessaire à la gestion d'une zone Natura 2000 et qui, isolément ou en combinaison avec d'autres plans ou projets, peut avoir des conséquences significatives pour une zone Natura 2000, exclusivement dans le cas où il a reçu une autorisation ou approbation conformément les dispositions de l'article 15.

§ 2. Un projet qui n'est pas directement lié ou nécessaire à la gestion d'une zone Natura 2000 et qui, isolément ou en combinaison avec un plan ou d'autres projets, peut avoir des conséquences significatives pour une zone Natura 2000, est soumis à une autorisation Natura 2000.

§ 3. Pour un plan ou un projet visé aux paragraphes 1^{er} et 2, le preneur d'initiative peut demander à l'UGMM, par lettre motivée, d'indiquer si la réalisation d'une évaluation appropriée est obligatoire et, dans le cas d'un projet, si une autorisation Natura 2000 est requise. Pareille lettre motivée doit être accompagnée d'une note d'analyse dans laquelle le preneur d'initiative, sur la base de l'information écologique, indique si l'exécution du projet ou du plan concerné est susceptible d'avoir des conséquences néfastes pour les zones Natura 2000 concernées. Sur la base de cette requête et de toute autre information pertinente, l'UGMM prendra dans les quarante-cinq jours une décision quant à la nécessité, pour le plan ou projet concerné, d'une évaluation appropriée et, dans le cas d'un projet, d'une autorisation Natura 2000.

Art. 15. § 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 14, §§ 1 en 2, maakt de initiatiefnemer een ontwerp van passende beoordeling op basis van de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. In voorkomend geval wordt ook rekening gehouden met de gevolgen die het plan of project kan hebben op Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen buiten de Belgische zeegebieden.

§ 2. De verplichting tot het uitvoeren van een passende beoordeling geldt ook indien wegens het verstrijken van de lopende toelating een nieuwe toelating moet worden aangevraagd, tenzij het plan of het project:

1° een herhaling of voortzetting is van een ander plan, respectievelijk project, of deel uitmaakt van een ander plan;

2° al onderworpen is aan een passende beoordeling en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

§ 3. Het ontwerp van passende beoordeling inventariseert, op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van het plan of het project die op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen. Indien voor het betrokken gebied nog géén instandhoudingsdoelstellingen zijn opgemaakt, dienen als referentie de gegevens op basis waarvan de aanmelding van het Natura 2000-gebied is gebeurd, aangevuld met de relevante ecologische informatie.

Het ontwerp van passende beoordeling bevat:

1° een deel betreffende het project of plan waarin volgende zaken beschreven worden:

a) de doelstelling van het plan of project;

b) de fysische kenmerken in de ruimte en in de tijd en de wijze van uitvoering;

c) de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven onder andere inzake lokalisatie, inzake wijze van uitvoering of inzake milieuvoorzieningen.

2° een deel betreffende de effecten van de voorgenomen activiteit op de Natura 2000-gebieden:

a) een beschrijving en waardering van de effecten van de activiteit op de instandhoudingsdoelstellingen;

b) een vergelijking tussen het project of plan en de beschreven alternatieven op grond van het onderzoek betreffende de impact op de instandhoudingsdoelstellingen;

c) een beschrijving van de wijze waarop rekening werd gehouden met de te verwachten significante effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen bij het uitwerken van het project of plan en een beschrijving van de maatregelen die mogelijk zijn om nadelige effecten te vermijden te beperken en/of te compenseren;

d) een beschrijving van de voorzieningen die kunnen worden getroffen om een behoorlijke monitoring te verzekeren van de effecten van de activiteit op de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden.

Dit deel wordt per geval op passende wijze uitgewerkt. In voorkomend geval wordt het aangevuld met een overzicht van de moeilijkheden, zoals ontbrekende kennis, die werden ondervonden bij het verzamelen en verwerken van de vereiste informatie;

3° een niet-technische samenvatting van beide voornoemde delen, bestaande uit:

a) de beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in aanmerking te nemen alternatieven;

b) de moeilijkheden die werden ondervonden bij het verzamelen en verwerken van de vereiste milieu-informatie;

c) de resultaten van de vergelijking tussen het project of plan en de alternatieven;

d) de wijze waarop rekening werd gehouden met de te verwachten significante effecten bij het uitwerken van de activiteit en de mogelijke maatregelen om nadelige effecten te vermijden, te beperken en/of zo mogelijk te compenseren;

e) de voorzieningen die kunnen getroffen worden om de monitoring van de effecten van het project of plan te verzekeren.

Art. 15. § 1^{er}. Pour un plan ou projet visé à l'article 14, §§ 1^{er} et 2, le preneur d'initiative établit un projet d'évaluation appropriée sur la base des objectifs de conservation pour cette zone. Le cas échéant, il est également tenu compte des conséquences que le plan ou projet peut avoir sur des zones Natura 2000 désignées en dehors des espaces marins belge.

§ 2. L'obligation de réaliser une évaluation appropriée s'applique également lorsque par suite de l'expiration de l'autorisation en cours, il faut demander une nouvelle autorisation, sauf si le plan ou le projet :

1° est la répétition ou la continuation d'un autre plan ou respectivement d'un projet, ou s'il fait partie d'un autre plan ;

2° a déjà été soumis à une évaluation appropriée et qu'une nouvelle évaluation appropriée n'est pas raisonnablement susceptible d'apporter des données et connaissances nouvelles concernant les conséquences significatives de ce plan ou projet.

§ 3. Le projet d'évaluation appropriée répertorie, sur la base des dernières connaissances scientifiques en la matière, tous les aspects du plan ou du projet qui par eux-mêmes ou en combinaison avec d'autres plans ou projets, sont susceptibles de compromettre les objectifs de conservation. Si aucun objectif de conservation n'a encore été établi pour la zone concernée, les données sur la base desquelles la notification de la zone Natura 2000 a été effectuée servent de référence, complétées par l'information écologique pertinente.

Le projet d'évaluation appropriée comprend :

1° une partie relative au plan ou projet décrivant les éléments suivants :

a) l'objectif du plan ou projet ;

b) les caractéristiques physiques dans le temps et dans l'espace et les modalités d'exécution ;

c) les alternatives à prendre raisonnablement en considération, notamment au niveau de la localisation, des modalités d'exécution ou des dispositions environnementales ;

2° une partie relative aux impacts de l'activité envisagée dans les zones Natura 2000 :

a) une description et une appréciation des impacts de l'activité sur les objectifs de conservation ;

b) une comparaison entre le plan ou projet et les alternatives décrites sur la base de la recherche concernant l'impact sur les objectifs de conservation ;

c) une description de la manière dont il a été tenu compte des impacts significatifs à attendre sur les zones Natura 2000 en question et les objectifs de conservation lors de l'élaboration du plan ou projet et une description des mesures possibles pour éviter, limiter et/ou compenser les effets néfastes ;

d) une description des dispositions qui peuvent être prises pour assurer une surveillance correcte des impacts de l'activité sur les zones Natura 2000 et les objectifs de conservation pour ces zones.

Cette partie est élaborée au cas par cas de manière appropriée. Le cas échéant, elle est complétée par un récapitulatif des difficultés, tel le manque de connaissances, qui ont été rencontrées lors de la collecte et du traitement de l'information requise ;

3° un résumé non technique des deux parties précitées, comprenant :

a) la description de l'activité envisagée et des alternatives à prendre raisonnablement en considération ;

b) les difficultés rencontrées lors de la collecte et du traitement de l'information environnementale requise ;

c) les résultats de la comparaison entre le plan ou projet et les alternatives ;

d) la manière dont il a été tenu compte des impacts significatifs à attendre lors du déroulement de l'activité et des mesures possibles pour éviter, limiter et/ou compenser les effets néfastes ;

e) les dispositions qui peuvent être prises pour assurer la surveillance des impacts du plan ou projet.

§ 4. De BMM evalueert het ontwerp van passende beoordeling en maakt binnen de zestig dagen na ontvangst van het ontwerp de passende beoordeling over aan de minister. Indien het project machtigings-, vergunningsplichtig of concessieplichtig is, begint de termijn van zestig dagen te lopen na de voorafgaandelijke betaling van de geraamde retributie, voor zover van toepassing.

§ 5. Indien voor het plan een beoordeling van de effecten op het milieu moet worden opgemaakt op basis van de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu dient het ontwerp van passende beoordeling, zoveel als mogelijk, binnen deze beoordeling herkenbaar geïntegreerd te worden.

Indien voor het project een vergunning of machtiging vereist is op basis van het koninklijk besluit van 7 september 2003 houdende de procedure tot vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België dient het ontwerp van passende beoordeling, zoveel als mogelijk, herkenbaar geïntegreerd te worden binnen de milieueffectenbeoordeling die opgemaakt moet worden volgens het koninklijk besluit van 9 september 2003 houdende regels betreffende de milieueffectenbeoordeling.

Indien voor een project een concessie vereist is op basis van het koninklijk besluit van 1 september 2004 betreffende de voorwaarden en de toekenningsprocedure van concessies voor de exploratie en de exploitatie van de minerale en andere niet-levende rijkdommen in de territoriale zee op het continentaal plat dient het ontwerp van passende beoordeling, zoveel als mogelijk, herkenbaar geïntegreerd te worden binnen de milieueffectenbeoordeling die opgemaakt moet worden volgens het koninklijk besluit van 1 september 2004 houdende de regels betreffende de milieueffectenbeoordeling in toepassing van de wet van 13 juni 1969 inzake de exploratie en exploitatie van niet-levende rijkdommen van de territoriale zee en het continentaal plat.

§ 6. De minister verleent voor het project uitsluitend een Natura 2000-toelating, indien uit de passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aangetast zullen worden. De minister kan aan deze toelating voorwaarden koppelen. De minister betekent zijn beslissing aan de aanvrager binnen vijftien dagen na ontvangst van de passende beoordeling van de BMM.

§ 7. In afwijking van paragraaf 6 kan, indien uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de Natura 2000-toelating worden verleend indien voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1° er zijn geen alternatieve oplossingen;

2° het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard;

3° de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van de Natura 2000-gebieden bewaard blijft.

De toepassing van deze afwijking gebeurt op gemotiveerde aanvraag door de aanvrager, binnen de vijftien dagen na ontvangst van de negatieve beslissing van de minister, zoals vermeld in paragraaf 6. De minister betekent, na overleg met het DG Leefmilieu en de BMM, zijn beslissing aan de aanvrager binnen de dertig dagen:

1° indien de motivering van de aanvrager onvoldoende aantoonbaar is dat aan de drie bovenvermelde voorwaarden is voldaan, om de toelating te weigeren;

2° indien het project geen significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, om de toelating te verlenen;

3° indien het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, om paragraaf 8 toe te passen.

§ 4. L'UGMM évalue le projet d'évaluation appropriée et transmet l'évaluation appropriée au Ministre dans les soixante jours suivant la réception du projet. Si le projet est soumis à un permis, une autorisation ou une concession préalable, le délai de soixante jours commence à courir après le paiement préalable de la rétribution estimée le cas échéant.

§ 5. S'il faut pour le plan réaliser une évaluation des incidences sur l'environnement en vertu de la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et programmes sur l'environnement, le projet d'évaluation appropriée doit autant que possible être intégré dans cette évaluation de façon reconnaissable.

Si pour le projet un permis ou une autorisation sont requis en vertu de l'arrêté royal du 7 septembre 2003 établissant la procédure d'octroi des permis et autorisations requis pour certaines activités exercées dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique, le projet d'évaluation appropriée doit autant que possible être intégré de façon reconnaissable dans l'évaluation des incidences sur l'environnement qui doit être réalisée conformément à l'arrêté royal du 9 septembre 2003 fixant les règles relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement.

Si pour un projet une concession est requise en vertu de l'arrêté royal du 1^{er} septembre 2004 relatif aux conditions, à la délimitation géographique et à la procédure d'octroi des concessions d'exploration et d'exploitation des ressources minérales et autres ressources non vivantes de la mer territoriale et du plateau continental, le projet d'évaluation appropriée doit autant que possible être intégré de façon reconnaissable dans l'évaluation des incidences sur l'environnement qui doit être réalisée conformément à l'arrêté royal du 1^{er} septembre 2004 fixant les règles relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement en application de la loi du 13 juin 1969 sur l'exploration et l'exploitation des ressources non vivantes de la mer territoriale et du plateau continental.

§ 6. Le Ministre octroie pour le projet une autorisation Natura 2000 exclusivement lorsqu'il ressort de l'évaluation appropriée que les caractéristiques naturelles de la zone ne seront pas altérées. Le Ministre peut lier des conditions à cette autorisation. Le Ministre notifie sa décision au demandeur dans les quinze jours suivant la réception de l'évaluation appropriée de l'UGMM.

§ 7. Par dérogation au paragraphe 6, si l'évaluation appropriée n'a pas permis d'obtenir la certitude requise, une autorisation Natura 2000 peut être accordée s'il est satisfait à chacune des conditions suivantes :

1° il n'existe pas de solutions alternatives ;

2° le projet est nécessaire pour des raisons impérieuses de grand intérêt public, ceci incluant les raisons d'ordre social ou économique ;

3° les mesures compensatoires nécessaires sont prises pour garantir le maintien de la cohérence globale des zones Natura 2000.

L'application de cette dérogation s'effectue sur demande motivée du demandeur, dans les quinze jours suivant la réception de la décision négative du Ministre mentionnée au paragraphe 6. Le Ministre, après concertation avec la DG Environnement et l'UGMM, notifie dans les trente jours au demandeur sa décision :

1° de refuser l'autorisation si la motivation du demandeur montre insuffisamment que les trois conditions susmentionnées sont remplies ;

2° d'octroyer l'autorisation, si le projet ne peut avoir aucune conséquence significative pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000 ;

3° d'appliquer le paragraphe 8, si le projet peut avoir des conséquences significatives pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000.

§ 8. Ingeval het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt de voorwaarde dat de realisatie van het project nodig is vanwege:

1° argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met het milieu wezenlijk gunstige effecten; of

2° andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

§ 9. Een advies van de Europese Commissie als bedoeld in paragraaf 8, 2°, wordt door de minister gevraagd.

§ 10. Compenserende maatregelen als bedoeld in de paragraaf 7, 3°, zijn van die aard dat een evenwaardige habitat of het natuurlijke milieu ervan, van minstens een gelijkaardige oppervlakte in principe actief wordt ontwikkeld.

§ 11. Ingeval de compenserende maatregelen voorzien in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied worden deze gebieden aangewezen als een Natura 2000-gebied, of als een onderdeel van een Natura 2000-gebied volgens de bepalingen van artikel 4.

§ 12. De minister verleent voor een plan uitsluitend zijn goedkeuring, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aangetast zullen worden. De minister kan aan deze goedkeuring voorwaarden koppelen. De minister betekent zijn beslissing aan de initiatiefnemer binnen vijftien dagen na ontvangst van de passende beoordeling van de BMM.

§ 13. In afwijking van paragraaf 12 kan, indien uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de minister zijn goedkeuring verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1° er zijn geen alternatieve oplossingen;

2° het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard;

3° de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van de Natura 2000-gebieden bewaard blijft.

De toepassing van deze afwijking gebeurt op gemotiveerde vraag van de initiatiefnemer, binnen de vijftien dagen na ontvangst van de beslissing van de minister, zoals vermeld in paragraaf 12.

§ 14. De minister betekent binnen de dertig dagen, na overleg met het DG Leefmilieu en de BMM, zijn beslissing aan de aanvrager:

1° indien het plan geen significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, om de goedkeuring te verlenen;

2° indien het plan significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, om paragraaf 15 toe te passen.

§ 15. Ingeval het plan significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijk habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt de voorwaarde dat de realisatie nodig is vanwege:

1° argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met het milieu wezenlijk gunstige effecten; of

2° andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

§ 16. De minister vraagt een advies aan de Europese Commissie als bedoeld in paragraaf 15, 2°.

§ 17. Compenserende maatregelen als bedoeld in paragraaf 13, 3°, zijn van die aard dat een evenwaardige habitat of het natuurlijke milieu ervan, van minstens een gelijkaardige oppervlakte in principe actief wordt ontwikkeld.

§ 18. Ingeval de compenserende maatregelen voorzien in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied worden deze gebieden aangewezen als een Natura 2000-gebied, of als een onderdeel van een Natura 2000-gebied volgens artikel 4.

§ 8. Dans le cas où le projet peut avoir des conséquences significatives pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000, la condition applicable est que la réalisation du projet soit nécessaire en vertu :

1° d'arguments liés à la santé publique, à la sécurité publique ou à des impacts essentiellement favorables à l'environnement ; ou

2° d'autres raisons impérieuses d'intérêt public, sur avis de la Commission européenne.

§ 9. La demande d'un avis à la Commission européenne visé au paragraphe 8, 2°, est faite par le Ministre.

§ 10. Les mesures compensatoires visées au paragraphe 7, 3°, sont de nature à développer activement en principe un habitat naturel de même valeur ou le milieu naturel de celui, à raison d'une superficie au moins équivalente.

§ 11. Dans le cas où les mesures compensatoires prévoient le développement ou l'amélioration d'habitats pour oiseaux, d'habitats naturels ou d'habitats pour des espèces en dehors d'une zone Natura 2000, ces zones sont désignées comme zone Natura 2000 ou comme élément d'une zone Natura 2000 conformément aux dispositions de l'article 4.

§ 12. Le Ministre donne son approbation à un plan exclusivement lorsque l'évaluation appropriée apporte la certitude que les caractéristiques naturelles de la zone ne seront pas altérées. Le Ministre peut lier des conditions à cette approbation. Le Ministre notifie sa décision au preneur d'initiative dans les quinze jours suivant la réception de l'évaluation appropriée de l'UGMM.

§ 13. Par dérogation au paragraphe 12, si l'évaluation appropriée n'a pas permis d'obtenir la certitude requise, le Ministre peut donner son approbation s'il est satisfait à chacune des conditions suivantes :

1° il n'existe pas de solutions alternatives ;

2° le plan est nécessaire pour des raisons impérieuses de grand intérêt public, ceci incluant les raisons d'ordre social ou économique ;

3° les mesures compensatoires nécessaires sont prises pour garantir le maintien de la cohérence globale des zones Natura 2000.

L'application de cette dérogation s'effectue sur demande motivée du preneur d'initiative, dans les quinze jours suivant la réception de la décision du Ministre mentionnée au paragraphe 12.

§ 14. Le Ministre, après concertation avec la DG Environnement et l'UGMM, notifie dans les trente jours au demandeur sa décision :

1° de donner son approbation, si le plan ne peut avoir aucune conséquence significative pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000 ;

2° d'appliquer le paragraphe 15, si le plan peut avoir des conséquences significatives pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000.

§ 15. Dans le cas où le plan peut avoir des conséquences significatives pour un type d'habitat naturel prioritaire ou une espèce prioritaire dans une zone Natura 2000, la condition applicable est que la réalisation du projet soit nécessaire en vertu :

1° d'arguments liés à la santé publique, à la sécurité publique ou à des impacts essentiellement favorables à l'environnement, ou

2° d'autres raisons impérieuses d'intérêt public, sur avis de la Commission européenne.

§ 16. La demande d'un avis à la Commission européenne visé au paragraphe 15, 2°, est faite par le Ministre.

§ 17. Les mesures compensatoires visées au paragraphe 13, 3°, sont de nature à développer activement en principe un habitat naturel de même valeur ou le milieu naturel de celui, à raison d'une superficie au moins équivalente.

§ 18. Dans le cas où les mesures compensatoires prévoient le développement ou l'amélioration d'habitats pour oiseaux, d'habitats naturels ou d'habitats pour des espèces en dehors d'une zone Natura 2000, ces zones sont désignées comme zone Natura 2000 ou comme élément d'une zone Natura 2000 conformément aux dispositions de l'article 4.

Art. 16. § 1. Een Natura 2000-toelating kan worden gewijzigd, opgeschort of ingetrokken indien:

1° de Natura 2000-toelating niet nageleefd wordt;

2° de gegevens op grond waarvan de Natura 2000-toelating is verleend zodanig onjuist of onvolledig zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen;

3° de Natura 2000-toelating in strijd met de wettelijke voorschriften is verleend; of

4° blijkt uit de monitoringsresultaten, als bedoeld in artikel 19, dat de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de Natura 2000-toelating is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden of slechts onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de Natura 2000-toelating is verleend, zouden hebben bestaan.

§ 2. Een Natura 2000-toelating wordt in elk geval ingetrokken of gewijzigd indien dit nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

§ 3. De minister neemt zijn beslissing ambtshalve of op verzoek van de BMM.

De minister betekent het ontwerpbesluit aan de toelatinghouder. Binnen een termijn van hoogstens dertig dagen na de betekening kan deze zijn opmerkingen en bezwaren aan de BMM betekenen. De BMM zendt zijn beoordeling van de opmerkingen en bezwaren naar de minister. Binnen een termijn van hoogstens negentig dagen na de betekening van het ontwerpbesluit aan de toelatinghouder betekent de minister hem zijn beslissing.

Art. 17. § 1. De toelatingsplicht, zoals beschreven in artikel 15, is niet van toepassing op de door de minister bij besluit aangewezen projecten, voor zover voldaan is aan regels die minstens betrekking hebben op:

1° de wijze waarop een project wordt gerealiseerd;

2° de ligging van de locatie waar een project wordt gerealiseerd ten opzichte van een Natura 2000-gebied, een natuurlijke habitat of een habitat van een soort in dat gebied;

3° de te verrichten onderzoeken naar de gevolgen van de realisatie van een project voor de natuurlijke kenmerken van het gebied;

4° de voor of tijdens de realisatie van een project te treffen maatregelen om te voorkomen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast; en,

5° de melding van het voornemen aan het DG Leefmilieu, de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan en de wijze waarop, en de daarbij te overleggen gegevens.

§ 2. In voorkomend geval kunnen de regels bedoeld in paragraaf 1 de vorm aannemen van een gedragscode. Een gedragscode kan door bepaalde gebruikers of een organisatie van gebruikers van een Natura 2000-gebied worden opgemaakt en voorgelegd aan de minister. De minister kan nadere regels vastleggen inzake de procedure tot aanneming van een gedragscode.

§ 3. Op grond van de paragrafen 1 en 2 kunnen uitsluitend categorieën van projecten in rekening worden gebracht ten aanzien waarvan op voorhand kan worden uitgesloten dat zij afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied.

§ 4. De activiteiten vermeld in artikel 25, § 3, met uitzondering van punt (iv) en artikel 27 van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden vallen niet onder de toelatingsplicht zoals beschreven in artikel 15 indien deze activiteiten beoordeeld werden in de passende beoordeling uitgevoerd bij het aannemen van het marien ruimtelijk plan.

Art. 16. § 1. Une autorisation Natura 2000 peut être modifiée, suspendue, retirée lorsque :

1° l'autorisation Natura 2000 n'est pas respectée ;

2° les données sur la base desquelles l'autorisation Natura 2000 a été octroyée sont à ce point inexactes ou incomplètes que, si les données exactes avaient été connues, une autre décision aurait été prise ;

3° l'autorisation Natura 2000 a été octroyée contrairement aux prescriptions légales ; ou

4° s'il ressort des résultats de la surveillance visée à l'article 19 que les circonstances ont évolué depuis le moment où l'autorisation Natura 2000 a été octroyée, de manière telle que celle-ci n'aurait pas été octroyée, ne l'aurait pas été sans limitations ou conditions ou uniquement avec d'autres limitations ou conditions si ces circonstances avaient existé au moment où l'autorisation Natura 2000 a été octroyée.

§ 2. Une autorisation Natura 2000 est retirée ou modifiée dans tous les cas si cela est nécessaire en exécution de l'article 6, alinéa 2, de la directive Habitats.

§ 3. Le Ministre prend sa décision d'office ou à la demande de l'UGMM.

Le Ministre notifie le projet d'arrêté au détenteur d'autorisation. Dans un délai de trente jours au plus après la notification, ce dernier peut adresser ses remarques et objections à l'UGMM. L'UGMM envoie son évaluation des remarques et objections au Ministre. Dans un délai de nonante jours au plus après la notification du projet d'arrêté au détenteur d'autorisation, le Ministre lui notifie sa décision.

Art. 17. § 1^{er}. L'obligation d'autorisation décrite à l'article 15 ne s'applique pas aux projets désignés par arrêté par le Ministre, pour autant qu'il ait été satisfait à des règles portant au minimum sur :

1° la manière dont un projet est réalisé ;

2° la situation du lieu où un projet est réalisé par rapport à une zone Natura 2000, un habitat naturel ou un habitat d'une espèce dans cette zone ;

3° les études à effectuer sur les conséquences de la réalisation d'un projet pour les caractéristiques naturelles de la zone ;

4° les mesures à prendre avant ou pendant la réalisation d'un projet pour éviter que les caractéristiques naturelles de la zone soient altérées, et

5° la notification de l'intention à la DG Environnement, le délai dans lequel la notification est faite et les modalités de celle-ci, et les données à fournir à cette occasion.

§ 2. Le cas échéant, les règles visées au paragraphe 1^{er} peuvent adopter la forme d'un code de conduite. Un code de conduite peut être rédigé par un utilisateur ou une organisation d'utilisateurs d'une zone Natura 2000 et être présenté au Ministre. Le Ministre peut préciser les règles relatives à l'adoption d'un code de conduite.

§ 3. Sur la base des paragraphes 1^{er} et 2, seules des catégories de projets peuvent entrer en ligne de compte vis-à-vis desquels il peut être exclu à l'avance qu'isolément ou en combinaison avec d'autres plans ou projets, ils aient des conséquences significatives pour une zone Natura 2000.

§ 4. Les activités mentionnées à l'article 25, § 3, à l'exception du point (iv) et à l'article 27 de la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique, ne relèvent pas de l'obligation d'autorisation décrite à l'article 15 si ces activités ont été évaluées dans l'évaluation appropriée réalisée lors de l'adoption du plan d'aménagement des espaces marins.

HOOFDSTUK VIII. — *Monitoring en rapportering*

Art. 18. De BMM is belast met de permanente monitoring van de toestand van het mariene milieu en in het bijzonder deze in de vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebieden.

Art. 19. § 1. Na het verlenen van de toelatingen respectievelijk het goedkeuren van de plannen als bedoeld in artikel 14, §§ 1 en 2, worden de door de toelatingen respectievelijk de plannen gevatte activiteiten onderworpen aan toezichtsprogramma's en permanente natuureffectenonderzoeken.

§ 2. De toezichtsprogramma's en permanente natuureffectenonderzoeken worden uitgevoerd door of in opdracht van de toelatingverlenende respectievelijk goedkeurende bevoegde overheid op kosten van de initiatiefnemer.

HOOFDSTUK IX. — *Slotbepalingen*

Art. 20. De minister bevoegd voor de bescherming van het mariene milieu en de Minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid zijn ieder waf hem of haar betreft belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 oktober 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid en Sociale zaken,
M. DE BLOCK

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,
E. SLEURS

De Staatssecretaris voor Noordzee,
P. DE BACKER

CHAPITRE VIII. — *Surveillance et rapportage*

Art. 18. L'UGMM est chargée de la surveillance permanente de l'état du milieu marin et en particulier de celui-ci dans les zones directive Oiseaux et les zones directive Habitats.

Art. 19. § 1^{er}. Après l'octroi des autorisations ou l'approbation des plans visés à l'article 14, §§ 1^{er} et 2, les activités comprises dans les autorisations ou plans sont soumises à des programmes de contrôle et à des études permanentes des incidences sur la nature.

§ 2. Les programmes de contrôle et les études permanentes des incidences sur la nature sont réalisées par ou sur ordre de l'autorité compétente qui délivre l'autorisation ou qui approuve le plan, aux frais du preneur d'initiative.

CHAPITRE IX. — *Dispositions finales*

Art. 20. Le ministre compétent pour la protection du milieu marin et le ministre compétent pour la Politique scientifique sont, chacun en ce qui les concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 octobre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique et des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

La Secrétaire d'État à la Politique scientifique,
E. SLEURS

Le Secrétaire d'État à la mer du Nord,
P. DE BACKER

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2016/09535]

28 OKTOBER 2016. — Koninklijk besluit tot bepaling van de bevolking van de gerechtelijke kantons

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 63, gewijzigd bij de wetten van 25 maart 1999 en 15 juni 2001;

Gelet op het bijvoegsel van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 1, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 juli 2012;

Overwegende de bevolkingscijfers gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in het *Belgisch Staatsblad* van 26 juli 2016;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De bevolking van de gerechtelijke kantons op grond van het aantal inwoners op 31 december 2015, is vastgesteld zoals in het hierbij gevoegd overzicht.

Art. 2. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 oktober 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2016/09535]

28 OCTOBRE 2016. — Arrêté royal déterminant la population des cantons judiciaires

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 63, modifié par les lois des 25 mars 1999 et 15 juin 2001;

Vu l'annexe au Code judiciaire, l'article 1^{er}, modifié en dernier lieu par la loi du 19 juillet 2012;

Considérant les chiffres de la population publiés par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie au *Moniteur belge* du 26 juillet 2016;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La population des cantons judiciaires sur base du nombre d'habitants à la date du 31 décembre 2015, est déterminée comme il est indiqué au relevé ci-annexé.

Art. 2. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 octobre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS